

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento de Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Construyendo Nuestro Futuro

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa: 00092

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Número de capacitaciones otorgadas a personal administrativo y docente de la Universidad	Mide el número de capacitaciones tanto académicas como técnicas y especializadas otorgadas al personal administrativo y docente de la Universidad El Retoño.	Total de las capacitaciones otorgadas al personal administrativo de la Universidad + Total de las capacitaciones otorgadas al personal docente de la Universidad.	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Capacitación	100
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
PROGRAMADO								
META ANUAL								
1° 2° 3° 4°								
25.00								
REALIZADO								
1° 2° 3° 4°								
35.00								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	4	4	3	5	26
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma adecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.	Se sugiere corregir la Unidad de Medida en el Sistema. No tenemos referencia de sus beneficiarios, Superó por mucho su meta programada, señal de una mala Planeación.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos..



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MAE. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Construyendo Nuestro Futuro

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa: 00092

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Número de procesos apegados a la normatividad aplicable	Mide el número total de procesos administrativos y académicos que se apegan al cumplimiento de la normatividad aplicable.	Sumatoria del total de procesos administrativos y académicos apegados a la normatividad aplicable	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Proceso	10
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
PROGRAMADO								
META ANUAL								
1° 2° 3° 4°								
10.00 0.00								
REALIZADO								
1° 2° 3° 4°								
0.00								
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	4	4	3	4	25
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma adecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	Se sugiere corregir su Unidad de Medida en el Sistema. En los aspectos de Economía, Monitoreable y Adecuado no puede alcanzar el puntaje mas alto hasta que el Indicador registre algún avance.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Construyendo Nuestro Futuro

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa:

00092

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Certificación ISO 9001:2015 en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje	Mide el porcentaje de cumplimiento de los procesos de enseñanza - aprendizaje para alcanzar la certificación ISO 9001:2015	(Número de procesos de enseñanza - aprendizaje acreditados / Número total de procesos de enseñanza - aprendizaje) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	Porcentaje	100%
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
PROGRAMADO								
META ANUAL								
1° 2° 3° 4°								
100.00								
0.00								
REALIZADO								
1° 2° 3° 4°								
0.00								
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	4	4	4	4	26
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma adecuada.	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo (a quién? Y para qué?).	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	En los aspectos de Economía, Monitoreable, Adecuado y aportación Marginal no puede alcanzar el puntaje mas alto hasta que el indicador registre algún avance y de esa manera corroborar que hizo una buena planeación.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Construyendo Nuestro Futuro

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa: 00092

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Certificación de la modalidad educativa BIS	Mide el porcentaje de cumplimiento de los procesos de la modalidad BIS en su check list de evaluación.	(Número de procesos de la modalidad BIS acreditados / Número total de procesos de la modalidad BIS) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	Porcentaje	100%
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
PROGRAMADO								
META ANUAL								
1° 2° 3° 4°								
100.00								
0.00								
REALIZADO								
1° 2° 3° 4°								
0.00								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	4	4	4	4	4	25
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador permite identificar las áreas más importantes del programa.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma adecuada.	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo (a ¿quién? Y ¿para qué?).	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	En los aspectos de Economía, Monitoreable, Adecuado y aportación Marginal no puede alcanzar el puntaje mas alto hasta que el indicador registre algún avance y de esa manera corroborar que hizo una buena planeación.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL: Enero/Marzo 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Derribando Fronteras

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa: 00106

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de profesores actualizados en metodologías de enseñanza o técnicas educativas	Mide el número de profesores de la plantilla académica que han tomado curso(s) para el desarrollo de habilidades docentes.	(Total del profesores de la Universidad capacitados / Total de profesores de la plantilla de la Universidad) * 100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	Porcentaje	100%
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
PROGRAMADO								
1° 2° 3° 4°								
100.00								
REALIZADO								
1° 2° 3° 4°								
0.00								
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	3	22
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.	No cumple con las reglas de Sintaxis del Resumen Narrativo del Componente. Completar el texto de los períodos de línea base y meta en el SSEIPE. El indicador no reporta avances durante el primer trimestre.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Derribando Fronteras

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa: 00106

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Número de convenios firmados con el Sector Productivo	Mide el número de convenios firmados entre la Universidad y las empresas que integran los sectores productivos de la localidad.	Sumatoria de los convenios firmados por la Universidad Tecnológica El Retoño con el Sector Productivo.	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Convenio	36
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
PROGRAMADO								
META ANUAL	1°		2°		3°		4°	
	9.00							
REALIZADO								
36.00	1°		2°		3°		4°	
	10.00							
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	4	3	3	3		23	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.	No cumple con las reglas de Sintaxis del Resumen Narrativo del Componente. La UM en SSEIPE esta mal, dice anual y es mensual.		

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Derribando Fronteras

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa: 00106

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de Programas de Estudio acreditados en la Dirección General de Profesiones	Mide las acreditaciones de los procesos de enseñanza - aprendizaje emitidos por la Dirección General de Profesiones.	(Número de Programas Educativos acreditados por Dirección General de Profesiones / Número total de Programas Educativos ofrecidos en la Universidad) *100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
PROGRAMADO								
META ANUAL								
1° 2° 3° 4°								
0.00								
REALIZADO								
1° 2° 3° 4°								
0.00								
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración		
4	5	3	3	3	3	21		
Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.	No cumple con las reglas de Sintaxis del Resumen Narrativo del Componente. El programa presentará avances hasta el último trimestre del año en donde se podrá corroborar que hubo una buena planeación de metas.		

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia:

Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable:

Departamento Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp):

Derribando Fronteras

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047

No. Programa: 00106

Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de alumnos que reciben atención tanto del departamento de Asesoría Psicopedagógica como del de Tutorías	Mide el número total de alumnos atendidos por el Departamento de Asesoría Psicopedagógica.	(Total de alumnos que reciben atención / Total de alumnos inscritos)*100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%
% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
PROGRAMADO								
META ANUAL		1° 2° 3° 4°						
100.00		25.00						
REALIZADO								
100.00		1° 2° 3° 4°						
25.00		25.00						
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	2	3	3	3		21	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.		No cumple con las reglas de Sintaxis del Resumen Narrativo del Componente. Esta mal el método de cálculo ya que como lo plantean arroja como resultado un porcentaje. Se sugiere corregirlo.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador